eawag
aquatic research ooo

**Abschluss der Forschungsinitiative «Blue-Green Biodiversity»
Clôture de l'initiative de recherche "Blue-Green Biodiversity"**

Infotag Spezial Journée d'infEAU

Blau-grüne Biodiversität erkennen, erhalten, fördern
Reconnaître, préserver et promouvoir la biodiversité bleue et verte

eawag
aquatic research ooo

Flussrevitalisierungen mit der lokalen Bevölkerung

Matthias Buchecker
Wirtschafts- und Sozialwissenschaften

Relevanz: Umgang mit Flüssen in der Schweiz

- Gewässer sind Hotspots der Biodiversität
- In den letzten 150 Jahren kanalisiert und entwässert
- 85 % der Habitate entlang von Flüssen gefährdet
- Seit 2011: Gesetzliche Verpflichtung, Gewässer zu revitalisieren (4000 km in 80 Jahren)
- Umsetzung ist stark verzögert

Medienanalyse zu Flussrevitalisierungen 2000 - 2013

Negatives Medienecho primär von

- Gemeindebehörden
- Landwirtschaft
- Bevölkerung

Nein zu Dorfbach-Revitalisierung
in Safern (9.6.24)

Theorie des kommunikativen Handelns (Habermas, 1984)

Zwei Sphären der lokalen Umwelt

Systemwelt: Interessengruppen

Fluss ist **funktionaler Raum**

Fokus auf Funktionen:
Nutz-/ Schutzinteressen

Reaktion auf Eingriffe:
Konflikte

Nötig zur Entschärfung:
Aushandlung von Lösungen

Heute: Konsultative Begleitgruppen

Beide: Abstimmung

Lebenswelt: Bevölkerung

Fluss ist **Lebensraum**

Fokus auf Beziehungen:
Bedeutungen, Identität

Reaktion auf Eingriffe:
Entfremdung, Verlust Mitverantwortung

Nötig zur Entschärfung: kommunikative
Einbindung (Verständnis, Integration)

Heute: Planaufgaben, Informations-
veranstaltungen

Bewertung von Flusszuständen

Künstlich
MSK-Klasse 4

Stark
beeinträchtigt
MSK-Klasse 3

Wenig
beeinträchtigt
MSK-Klasse 2

Naturnah
MSK-Klasse 1

Mittelwerte; N=2000

Wie gefällt das Szenario?

Wie natürlich ist das Szenario?

Problem

- Stark dagegen
- Eher dagegen
- Eher dafür
- Stark dafür
- Weiss nicht/keine Antwort

Junker & Buchecker, 2008

Einfluss
gegnerischer
Interessen-
gruppen

Geringes
Biodiversitäts-
Verständnis

Ungenügender
Einbezug

Generelle Unterstützung
von Flussrevitalisierungen

Lokaler Widerstand gegen
Flussrevitalisierungen

Konzeptueller Ansatz: Mentales Modell

= **Subjektive Vorstellungen** von komplexen Problemen

Gaus et al., 2020

1) Konstruiert durch **individuelle Erfahrungen** und **aufgenommene Informationen**

2) Eingeeengt durch **situative Interessen**

Soziales Lernen

Vor der Entscheidung

Nach dem interaktiven Wissensaustausch

- Erweitertes und stärker geteiltes Verständnis
- Stärkere Identifikation und Mitverantwortung
- Stärkere Unterstützung von Flussrevitalisierung

Forschungsfragen des BGB-Projekts

- Was hat die breite Bevölkerung für ein Verständnis für Biodiversität entlang von Flüssen?
- Inwieweit kann eine interaktive Einbindung der Bevölkerung dieses Verständnis erweitern und die Identifikation erhöhen?
- Inwieweit kann eine interaktive Einbindung die Unterstützung für Flussrevitalisierungen stärken?

Untersuchungsgebiete

Quasi experimentelles Forschungsdesign

Transdisziplinäre Steuerungsgruppe

Experteninterviews
(7 Forschende u. Planer)

Qualitative Interviews
(10 typische BewohnerInnen)

Standardisierte online Befragung (150 Items)
Bevölkerung
(N = 4000; R = 14 %)

**Intervention:
interaktive Einbindung**
4 Workshops (3h)
62 Interessierte

Standardisierte online Befragung
49 Teilnehmende;
Kontrollgruppe (n = 277)

Evaluation und Praxisleitfaden

Ergebnisse der Interviews mit der lokalen Bevölkerung

Verständnis über Biodiversität generell

+ Existenzielle Bedeutung der Biodiversität + Negative Auswirkungen menschlicher Aktivitäten	- Menschen nicht als Teil der Biodiversität betrachtet - Rolle der Vernetzung von Lebensräumen und von Störungen nicht erkannt

Verständnis über Biodiversität an Gewässern

+ Förderung der Biodiversität als besonders wichtig erachtet	- Ökologische Beeinträchtigung von Flüssen nicht realisiert - Menschlicher Nutzen der Biodiversität an Gewässern auf Erholungsqualität reduziert

Mentale Modelle: Einflussfaktoren auf Biodiversität

N=540
 *** p<0.001

Laien-Gruppen:

- mit starkem Interesse an natürlichen Prozessen
- mit mässigem Interesse
- mit geringem Interesse
- Experten

Skala: Zustimmung zu Aussage (4 = neutral)

Aspekt: Bedeutung von Biodiversität an Gewässern

N=540

*** p<0.001

Laien-Gruppen:

— mit starkem Interesse an natürlichen Prozessen

— mit mässigem Interesse

— mit geringem Interesse

- - - Experten

Skala: Zustimmung zu Aussage (4= neutral)

Aspekt: Nutzen von Biodiversität an Gewässern

N=540
 *** p<0.001

Laien-Gruppen:

- mit starkem Interesse an natürlichen Prozessen
- mit mässigem Interesse
- mit geringem Interesse
- - - Experten

Skala: Stärke des Nutzens (10 = neutral)

Einbindungs-Workshops zu den Revitalisierungsprojekten

Fotos: Marius Fankhauser, Yuri Schmid

1. Teil: Erläuterung des Projektes und dessen Nutzen für die Biodiversität

2. Teil: Reflektion der Planung in Gruppen und auf Karten

3. Teil: Austausch zwischen Gruppen und Schlussdiskussion

Signifikante Erweiterung des Verständnisses:

- Ökologische Qualität von Schweizer Gewässern
- Bedrohung der Räume entlang der Gewässer

N=49

Methode:
Repeated measures
mixed effect-model
Verfahren

- Wichtigkeit der Vernetzung von Lebensräumen
- Widerstandskraft der Natur gegenüber menschlichen Handlungen

Aber:

- Keine Änderung der Identifikation mit und Akzeptanz von Flussrevitalisierungen

Hauptbotschaften

- Sehr interessierte Laien verfügen über ein ähnlich gutes Verständnis von Biodiversität wie Experten, aber mit spezifischen Lücken: Vernetzung
- Wenig sensibilisierte Laien haben ein sehr begrenztes, unsicheres Verständnis von Biodiversität: leicht beeinflussbar
- Wissensaustausch unter Laien hat ein grosses Lernpotenzial
- Eine kommunikative Einbindung der Bevölkerung in Flussrevitalisierungen verbessert nachweislich ihr Verständnis für Biodiversität und den Nutzen von Eingriffen
- Die Einführung dieser neuen Form der Bevölkerungseinbindung kann die Umsetzung der Flussrevitalisierungen mittelfristig erleichtern: Lernprozess
- Ein effizientes Vorgehen zur Bevölkerungseinbindung ist getestet

Praxisleitfaden zur Bevölkerungseinbindung

Mattias Buchecker (WSL), Marius Fankhauser (WSL), Nadja Contzen (Eawag),
Johannes Heeb (seecon), Rolf Gall (ALG)

Bevölkerungseinbindung in der Revitalisierungsplanung von Fließgewässern

Visionierung und Reflexion – Ein Praxisleitfaden

Herzlichen Dank!

Team: Marius Fankhauser (WSL), Nadja Contzen (EAWAG), Johannes Heeb (seecon)

Steuerungsgruppe: Norbert Kräuchi (ALG, Kanton Aargau), Susanne Härtl (BAFU), Ruedi Bösiger (WWF Schweiz), Matthias Wick (AWEL, Kanton Zürich), Janine Bolliger (WSL)

Praxispartner: Norbert Kräuchi und Rolf Gall (ALG, Kanton Aargau), Guidon Semadeni (Gemeinde Bever)